



## Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders vraagt de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) te verlenen voor de uitbreiding van steenfabriek Klinkers aan de Brusselseweg 700 te Maastricht. De uitbreiding sluit aan op de bestaande en vergunde bedrijfslocatie en de bedrijfsactiviteiten blijven hetzelfde. Het college kan de omgevingsvergunning pas verlenen als de gemeenteraad een (ontwerp) vvgb heeft afgegeven. Voor deze uitbreiding hebben wij de Provincie Limburg, het Waterschap Limburg, de gemeente Lanaken, de Gasunie en de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Als gevolg van het advies van het Waterschap Limburg over de infiltratievoorziening, is het bouwplan en de ruimtelijke onderbouwing aangepast.

## Beslispunten

1. Besluiten tot het aangaan van de (anterieure) exploitatieovereenkomst op grond waarvan de raad geen exploitatieplan behoeft vast te stellen nu aan het wettelijk verplicht kostenverhaal is voldaan door middel van een (anterieure) exploitatieovereenkomst.
2. In te stemmen met de standpuntbepaling met betrekking tot de ingediende overlegreacties.
3. In te stemmen met het bijgevoegd raadsvoorstel en ontwerpbesluit.
4. Besluiten dat geen milieueffectrapportage wordt opgesteld, aangezien de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten van het project niet zodanig van invloed op het milieu zijn, dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.
5. De gemeenteraad voor te stellen de benodigde ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven;
6. De gemeenteraad voor te stellen om te besluiten dat geen definitieve verklaring van bedenkingen is vereist, mits geen zienswijzen tegen het ontwerp zijn ingediend en het college besluit in overeenstemming met het voorliggend raadsvoorstel en –besluit.

## Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 24 november 2020:

Conform.



## 1. Aanleiding

Steenfabriek Klinkers B.V. is voornemens enkele nieuwe voorzieningen te ontwikkelen op het bedrijfsp perceel aan de Brusselseweg 700 in Maastricht. De aard van de beoogde bedrijfsactiviteiten zal niet veranderen ten opzichte van die van de huidige bedrijfsactiviteiten. Wel is een uitbreiding van de huidige activiteiten voorzien. De huidige productiecapaciteit van Steenfabriek Klinkers B.V. bedraagt circa 22 miljoen stenen (omgerekend naar equivalent waalformaat (210 x 50 mm) en met de uitbreiding van de traditionele vlamoven circa 33 miljoen stenen per jaar bedragen (omgerekend naar equivalent waalformaat), hetgeen overeenkomt met circa 55.000 ton gebakken product per jaar. Om deze uitbreiding van de productiecapaciteit te realiseren is een uitbreiding van verschillende onderdelen van de inrichting noodzakelijk. De onderstaande opsomming geeft een overzicht van de beoogde uitbreidingen:

- nieuwbouw sorteerhal aan bestaande vlamovenhal;
- nieuwbouw schoorsteen;
- uitbreiding overkapping ten behoeve van buitenopslag;
- nieuwbouw overkapping fabrieksgebouw;
- verbouwing kantine, vergader- en wasruimte in bestaande sorteerhal;
- nieuwbouw opslagloods;
- plaatsen van mobiele opslagunits;
- uitbreiding tasveld (= de plaats waar stenen worden opgestapeld);
- realisatie aardewal met geluidscherm.

De verbouwing van de kantine en de vergader- en wasruimte in de bestaande sorteerhal alsmede de uitbreiding van het tasveld zijn toegestaan op basis van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Bosscherveld-Noord' (vastgesteld d.d. 18.06.2013). De overige ontwikkelingen zijn niet rechtstreeks toegestaan op basis van het bestemmingsplan.

Wij willen het plan echter wel mogelijk maken en wij stellen het College van burgemeester en wethouders voor om de strijdigheden met het bestemmingsplan weg te nemen middels het volgen van een omgevingsvergunningsprocedure ex artikel 2.1, eerste lid, onder c./2.12, eerste lid, onder a., sub 3<sup>o</sup> Wabo (een 'projectafwijkingsbesluit'). Als onderdeel van de genoemde procedure ten behoeve van de omgevingsvergunning dient een 'goede ruimtelijke onderbouwing' te worden opgesteld, waarin het plan en de beleidsmatige en ruimtelijk-stedenbouwkundige afweging ten behoeve van de realisatie van het plan dienen te zijn verwoord. Het voorliggende document voorziet in deze vereiste. De ten behoeve van deze omgevingsvergunning te volgen procedure is geregeld in paragraaf 3.3 Wabo.



Alvorens de formele procedure te starten is bij de Provincie Limburg, Waterschap Limburg, gemeente Lanaken, Gasunie en Veiligheidsregio om advies gevraagd. Zij hebben onderliggende stukken ontvangen en hebben gedurende de termijn 7 september tot en met 18 oktober een advies uit kunnen brengen. Dit laatste is gebeurd door de Gasunie, de Provincie Limburg de Brandweer Zuid-Limburg en het Waterschap Limburg. De overige aangeschreven instanties hebben geen advies uitgebracht.

In paragraaf 3 wordt nader ingegaan op de ontvangen adviezen.

## 2. Context

Op grond van art. 2.27, eerste lid, van de Wabo en art. 6.5, eerste lid Bor is een vvgb van de gemeenteraad noodzakelijk, wanneer er sprake is van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan als bedoeld in art. 2.1, eerste lid, onder c en art. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo. Het college mag een dergelijke omgevingsvergunning niet verlenen, voordat de gemeenteraad een vvgb heeft afgegeven.

Het voorliggend initiatief past niet binnen de door de gemeenteraad aangewezen categorieën van gevallen waarvoor de 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist. Derhalve wordt via deze procedure de vvgb aan de gemeenteraad gevraagd.

## 3. Gewenste situatie

### 3.1. Ontvangen overlegreacties

Aan het College van burgemeester en wethouders wordt voorgesteld om in te stemmen met de standpuntbepaling met betrekking tot onderstaande overlegreacties.

#### 1. Overlegreactie Gasunie via mail van 07.10.2020:

a. Dank voor het tijdig en volledig informeren over het projectafwijkingsbesluit Steenfabriek Klinkers te Maastricht. Door de Gasunie is gekeken naar mogelijke conflictsituaties die optreden tussen het achterliggende plan en het belang van Gasunie. Op het vlak van ruimtelijke ordening kunnen wij geen gronden vinden om bezwaar te maken tegen het projectafwijkingsbesluit.

*Reactie: de overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

#### 2. Overlegreactie van de Provincie Limburg van 16.10.2020:

b. De vergunning is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen.



De beoordeling van de vergunning geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien het College van burgemeester en wethouders de vergunning op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van de vergunning een zienswijze in te dienen.

**Reactie:** de overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **3. Overlegreactie van de Brandweer Zuid-Limburg van 16.10.2020 (2020.29004):**

c. Gezien de aard van de ontwikkeling en het feit dat daarbij geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten qua externe veiligheid zien wij geen bezwaar tegen deze ontwikkeling.

**Reactie:** de overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **4. Overlegreactie van Waterschap Limburg via mail 23.10.2020:**

d. Hoewel het advies buiten de aangegeven adviestermin is ingediend, gaan wij hier toch op in. In onderhavig plan wordt uitgegaan van een infiltratievoorziening die gedimensioneerd wordt op 35 mm in 45 minuten en die binnen 24 uur weer beschikbaar dient te zijn. Sinds 1 april 2019 geldt er een nieuwe keur. De norm die het waterschap hanteert voor de dimensionering van de infiltratievoorziening (in Zuid-Limburg) is echter 80 mm in 2 uur. Het plan voldoet niet aan deze eis. Zie bijgevoegde toetsingspunten.

**Reactie:** het bouwplan en de ruimtelijke onderbouwing worden hierop aangepast.

## **3.2 Verklaring van geen bedenkingen**

Daarnaast wordt aan het College van burgemeester en wethouders voorgesteld om in te stemmen met het bijgevoegd raadsvoorstel en ontwerpbesluit met betrekking tot de verklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van het bestemmingsplan inzake de beoogde uitbreidingen van Steenfabriek Klinkers.

## **3.3 Anterieure overeenkomst**

Steenfabriek Klinkers heeft zich bereid en in staat verklaard tot het sluiten van een (anterieure) exploitatieovereenkomst, waardoor het wettelijk verplicht kostenverhaal is verzekerd. In de overeenkomst is een planning opgenomen en het stellen van regels als bedoeld in artikel 6.13 van de Wet op de ruimtelijke ordening verder niet noodzakelijk, zodat afgezien kan worden van vaststelling van een exploitatieplan.



### **3.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Sinds 1 juli 2017 is voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling een verplichte procedure in de Wet milieubeheer opgenomen. De initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie aanleveren bij het bevoegd gezag, in dit geval burgemeester en wethouders van Maastricht, die een besluit moet nemen dat inderdaad wel of geen milieueffectrapportage vereist is voor deze aanvraag. Dit is niet het geval, aangezien van de voorgenomen activiteiten geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Zie beslispunt 4.

### **4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid**

Duurzaamheidsmaatregelen worden op bouwplanniveau ingepast. Zoals eerder aangegeven zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteiten geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. De Provincie Limburg heeft een Wnb-vergunning verleend voor de stikstofdepositieaspecten van dit project.

### **5. Effect op de openbare ruimte**

Niet van toepassing.

### **6. Personeel en organisatie**

Niet van toepassing.

### **7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)**

Niet van toepassing.

### **8. Financiën**

Steenfabriek Klinkers heeft zich bereid en in staat verklaard tot het sluiten van een (anterieure) exploitatieovereenkomst, waardoor het wettelijk verplicht kostenverhaal is verzekerd. De kosten van gemeentelijke inzet zijn berekend door middel van de plankostenscan en bedragen € 33.552,-.

Er wordt geen planschade verwacht.

### **9. Aanbestedingen**

Niet van toepassing.



## 10. Participatie tot heden

Van gemeentezijde is geen specifieke communicatie uitgegaan. Steenfabriek Klinkers heeft met omwonende(n) overleg gehad over de planontwikkeling.

## 11. Voorstel

1. Besluiten tot het aangaan van de (anterieure) exploitatieovereenkomst op grond waarvan de raad geen exploitatieplan hoeft vast te stellen nu aan het wettelijk verplicht kostenverhaal is voldaan door middel van een (anterieure) exploitatieovereenkomst.
2. In te stemmen met de standpuntbepaling met betrekking tot de ingediende overlegreacties.
3. In te stemmen met het bijgevoegd raadsvoorstel en ontwerpbesluit.
4. Besluiten dat geen milieueffectrapportage wordt opgesteld, aangezien de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten van het project niet zodanig van invloed op het milieu zijn, dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.
5. De gemeenteraad voor te stellen de benodigde ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven;
6. De gemeenteraad voor te stellen om te besluiten dat geen definitieve verklaring van bedenkingen is vereist, mits geen zienswijzen tegen het ontwerp zijn ingediend en het college besluit in overeenstemming met het voorliggend raadsvoorstel en –besluit.

## 12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Na besluitvorming wordt de ontwerp-verklaring respectievelijk de ontwerp-omgevingsvergunning formeel ter visie gelegd. Dit op basis van een bekendmaking die in het Gemeenteblad, Staatscourant en op de gemeentelijke website wordt geplaatst. Hierin wordt aangegeven dat zienswijzen bij de raad respectievelijk bij het College van burgemeester en wethouders kunnen worden ingediend.

Aansluitend zal de raad respectievelijk na een bestuurlijke afweging een besluit nemen over de verklaring van geen bedenkingen respectievelijk omgevingsvergunning.